

Zaanstad, 12-09-2013



Geacht college,

De fractie van ROSA wil u graag in het kader van artikel 51 van het Reglement van orde het volgende voorleggen.

In het persbericht op de website van de RGB (<http://www.rgd.nl/actueel/nieuws-en-persberichten/artikel/artikel/9501/>) staat nu te lezen:

"Peter Hennephof, hoofddirecteur Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) benadrukte tijdens de bijeenkomst op 2 september waarom nieuwbouw van belang is. 'PI Zaanstad is een verantwoord alternatief voor de kostbare en toch wat verouderde detentieplaatsen in de regio. De nieuwbouw helpt ons bij het realiseren van onze beleidswensen. Zo zijn alle cellen uitgevoerd als meerpersoonscel. Bovendien zijn ze geschikt voor verschillende regimes. Kortom de nieuwe penitentiaire inrichting is toekomstbestendig, geschikt voor meerpersoonscelgebruik, flexibel en kan multifunctioneel worden ingezet.' "

In een eerdere versie hebben daar een paar woorden extra gestaan, nu nog terug te vinden op <http://www.iex.nl/Forum/Topic/1303942/63/Imtech-Weekdraadje-2-t-m-6-September.aspx>, namelijk:

"Peter Hennephof, hoofddirecteur Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) benadrukte tijdens de bijeenkomst op 2 september waarom nieuwbouw van belang is. 'PI Zaanstad is een verantwoord alternatief voor de kostbare en toch wat verouderde detentieplaatsen in de regio. De nieuwbouw helpt ons bij het realiseren van onze beleidswensen. Zo zijn alle cellen uitgevoerd als meerpersoonscel. Bovendien zijn ze geschikt voor verschillende regimes *en voor vreemdelingenbewaring*. Kortom de nieuwe penitentiaire inrichting is toekomstbestendig, geschikt voor meerpersoonscelgebruik, flexibel en kan multifunctioneel worden ingezet.' "

In zijn enthousiasme over de toekomstbestendigheid van de beoogde realisatie van zijn beleidswensen heeft de hoofddirecteur DJI blijkbaar zijn mond voorbij gesproken.

De vragen die bovenstaand artikel bij de fractie van ROSA opwerpt zijn de volgende:

1. Kunt u d.m.v. documenten/correspondentie duidelijk maken dat de PI Zaanstad niet gebruikt zal worden voor de opsluiting van vreemdelingen?
2. De raad van Zaanstad heeft duidelijk gemaakt welke groepen gedetineerden wenselijk zijn in de PI Zaanstad. Daaronder vielen geen vreemdelingen. Kunt u de correspondentie met deze wens aan DJI of andere verantwoordelijke rijksoverheidsinstellingen aan ons overleggen?
3. Bevreemdt het u net als ons dat de hoofddirecteur van de DJI in eerste instantie dergelijke uitlatingen doet?

4. Hoe groot acht u de kans dat deze nieuwe PI daadwerkelijk vreemdelingen zal detineren?

5. Is de nieuwe PI Zaanstad geschikt voor vreemdelingenbewaring? Zo ja, waaruit blijkt dat?

Namens de fractie ROSA,

Ruud Pauw.